

CULTURA GENERAL EN ESTUDIANTES DE PRIMER CURSO DE ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS

Blanca Pérez Sánchez, Javier Suárez Álvarez, Ignacio Pedrosa y Eduardo García-Cueto
Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo

Aceptado 28 mayo 2011. Revisado 2 junio 2011. Publicado el 29 junio 2011

RESUMEN

El Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) evalúa los conocimientos y habilidades adquiridas durante la enseñanza obligatoria en alumnos próximos a finalizar ésta y necesarias para entrar en una *sociedad del saber*. El último informe PISA -2009- sitúa a los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria españoles a la cola de Europa en materias como la lectura.

La preocupación por los resultados vistos en dicho informe, ha hecho que se plantee una nueva línea de investigación en la que se ha evaluado el nivel de cultura general de los estudiantes recién incorporados a las enseñanzas universitarias de diferentes centros del territorio nacional. Para ello, se ha contado 1080 estudiantes de las universidades de Oviedo, La Laguna y Granada. Para llevar a cabo el estudio se ha aplicado un cuestionario, *ad hoc* para esta investigación, en la que se tratan temas de actualidad, lengua, literatura, geografía, historia y filosofía. Los análisis psicométricos llevados a cabo estudian las diferencias en los resultados entre las ramas de conocimientos en cada uno de los grupos de ítems así como las diferencias en función del sexo y de las universidades.

Palabras clave: Informe PISA, cultura general, estudiantes universitarios.

GENERAL KNOWLEDGE OF STUDENTS IN FIRST YEAR UNIVERSITY STUDIES

The Programme for International Student Assessment (PISA) assesses the knowledge and skills acquired by the students during obligatory education near its finish and what is needed to engage in a knowledge society. The latest PISA study (2009) places Spanish students at the bottom of Europe in areas such as reading.

Concerns about the results seen in this report, we raised for a new line of research that has assessed the level of general knowledge of new university students from different universities around the country. 1080 students from the universities of Oviedo, La Laguna and Granada were studied. To carry out the study, we applied an *ad hoc test* for this research, which addresses current issues, language, literature, geography, history and philosophy. The psychometric analysis conducted the differences between different disciplines in each groups of items as well as differences by gender and universities.

Keywords: PISA study, general knowledge and university students.

La creciente preocupación por la calidad de nuestra enseñanza y los resultados de España dados por la *Organization for Economic Co-operation and Development's Program for International Student Assessment* (OECD/PISA) han servido como base para esta investigación.

Esta organización ha llevado a cabo diversos proyectos entre los que se encuentra el DeSeCo (Definition and Selection of Competencies), en el que se definen y seleccionan aquellas competencias consideradas fundamentales para el desarrollo de las personas y el adecuado funcionamiento en y de la sociedad. Según Rychen y Salganik (2003, p. 54) "las competencias clave son aquellas competencias individuales que contribuyen a una vida exitosa y al buen funcionamiento de la sociedad, son relevantes en las diferentes esferas de la vida y son importantes para todos los individuos". La cuestión aquí está en si dichas competencias están siendo aportadas por los sistemas educativos y si es así, si los alumnos sabrán en un futuro aplicarlas a la vida en sociedad. Estas competencias incluyen no solamente las relaciones personales, sino también las relaciones profesionales, vinculadas éstas al mercado de trabajo además de la infinidad de roles que se han de asumir a lo largo de la vida para que ésta pueda ser considerada como una vida exitosa.

El programa PISA nace en el año 1997 con el propósito de evaluar la manera que los estudiantes de 15 años tienen para afrontar retos en las sociedades del conocimiento y por ende, la evolución de los diferentes sistemas educativos, a través de tres competencias clave, a saber, la comprensión lectora, la competencia matemática y la competencia científica. En una primera evaluación en el año 2000, se contó con 265.000 estudiantes de 32 países diferentes, tras la cual, ha ido incrementando el número de países participantes interesados en dicha

evaluación, hasta llegar a un total de 65. Los resultados de España han pasado de estar en el año 2000 en los puestos 18º, 23º y 19º en comprensión lectora, competencia matemática y competencia científica respectivamente, a los puestos 34º, 36º y 37º en las mismas áreas en el año 2009. El interés de los países participantes no recae solamente en conocer el nivel de sus sistemas educativos sino también en conocer cuáles son los aspectos a mejorar en dicho sistema. Parece evidente que si bien España entra en el "juego" de la evaluación, sin embargo el feed-back recibido no le sirve para conseguir una mejora posterior. De forma sistemática queda muy por debajo de la media de los países de OECD, por lo que no parece que la mejora en la calidad de la enseñanza sea un objetivo de la política educativa de nuestro país. Si bien es verdad que la posición absoluta en el ranking hay que corregirla de forma sistemática, ya que en cada evaluación van participando más países, si se dejan constantes estos, eliminando los de nuevas incorporaciones, España sigue sin mostrar mejoras en la evaluación llevada a cabo sobre sus alumnos, así en el año 2000 se encontraba en la posición 18, en los años 2003 y 2006 en la posición 23 y finalmente, en el año 2009 pasó a la posición número 24. Siguiendo a Lie y Linnakylä (2004) "la evaluación internacional puede revelar, con más claridad que las evaluaciones a nivel nacional, las características especiales de un sistema de educación particular con respecto a su política, a los procesos, a los resultados del aprendizaje y a los problemas del desarrollo", además de recabar información sobre la calidad de los distintos sistemas educativos en relación con grupos de referencia, con el propósito de comparar, así como controlar y mejorar la política y los sistemas educativos además de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Beaton, A.E., Postlethwaite,

T.N., Ross, K.N., Spearritt, D. y Wolf, R.M., 1999; Linn, 2002)

El hecho de que los alumnos accedan a una serie de datos, los memoricen únicamente para los exámenes y los desechen sin más, da buena idea no solamente de la calidad de los sistemas educativos, sino también del tipo de adultos en los que se convertirán estos alumnos. Existen una serie de acontecimientos que pertenecen a la memoria colectiva y que cada vez más, están siendo relegados al olvido. Fechas como el año del descubrimiento de América, capitales de países que a lo largo de su historia no han sido cambiadas o escritores de novelas de reconocido prestigio son datos que no solamente se deben de exigir en los exámenes de historia, geografía o lengua en un instituto de educación secundaria, sino que deberían de formar parte de aquellos conocimientos que modelan a las personas, que las hacen formar parte de la sociedad del saber y adultos capaces de mantener conversaciones más allá de lo estrictamente puntual del momento. Lo preocupante de todo esto, no es que los estudiantes de educación secundaria no sepan datos como los ya mencionados, sino que lleguen a un mundo universitario en el cual no se les exigirá más que lo vinculado, ya no a su rama de conocimiento, sino a su propia carrera y que acabarán ésta sin ser capaces de decir el número de provincias que tiene España o la capital de la comunidad autónoma con mayor superficie del territorio español. Además, se ha de tener también en cuenta, que carreras como magisterio, historia o filología, no solamente admiten a alumnos con este tipo de fallos y lagunas, sino que estos alumnos son los que en un futuro optarán a puestos de maestros o profesores en la enseñanza pública, y cabe decir que si a estos alumnos no se le han exigido dichas competencias, ellos previsiblemente, tampoco lo harán con sus futuros alumnos.

En esta misma línea, el objetivo de esta investigación es estudiar el conocimiento de los alumnos de primer curso de enseñanzas universitarias en aquellas áreas consideradas más relevantes para formar parte de la sociedad del saber. Por ello, se ha de tener en cuenta que, a diferencia del informe PISA, encargado de evaluar las competencias adquiridas por los alumnos, lo que aquí se busca no son dichas competencias sino los conocimientos, que en muchas ocasiones son estrictamente necesarios para la adquisición de competencias. Además de evaluar el conocimiento en las áreas de actualidad, geografía, historia, lengua, literatura y filosofía, se han tenido también en cuenta el número de faltas de ortografía cometidas por los estudiantes a la hora de redactar sus respuestas.

MÉTODO

Participantes

Se ha contado con un total de 1080 estudiantes de primer curso de estudios universitarios de las universidades de Oviedo, La Laguna y Granada (Figura 1). Un 37,6% hombres y un 62,4% mujeres, de entre 17 y 46 años, con una media de edad de 19,70 y una desviación típica de 3,34. Los estudios universitarios de los participantes se repartieron por ramas de conocimiento dentro de ciencias de la salud, ciencias sociales y jurídicas, ingeniería y arte y humanidades. (Figura 2)

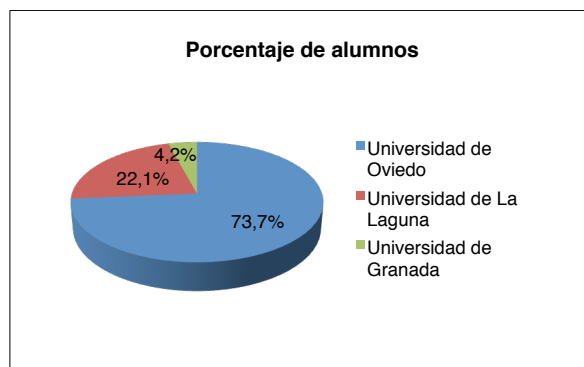


Figura 1. Distribución de la muestra en función de la universidad.

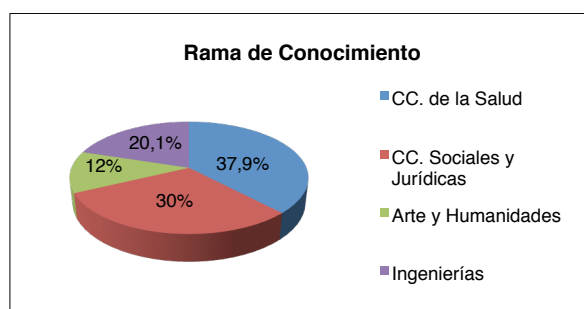


Figura 2. Distribución de la muestra en función de la rama de conocimiento.

Instrumentos

Se ha elaborado un cuestionario de 30 ítems con respuesta libre y breve con preguntas de actualidad, geografía, historia, filosofía, lengua y literatura. (Ver cuestionario completo en Figura 3).

Las preguntas que componen el cuestionario fueron seleccionadas en base a los conocimientos requeridos para las pruebas de acceso a la universidad así como determinados conocimientos estudiados a lo largo de la enseñanza obligatoria en España. El grupo de preguntas que forman el grupo "actualidad" se fundamentan en base a las cuestiones tratadas en los noticieros nacionales y a las que, previsiblemente, todo el mundo tiene acceso.

Procedimiento

La aplicación del cuestionario se realizó de manera colectiva, voluntariamente y asegurando el anonimato a todos los participantes. El tiempo aproximado que los estudiantes emplearon para cubrir el cuestionario fue de 5 minutos.

Análisis de los datos

Para llevar a cabo los análisis se utilizó el paquete estadístico SPSS 15.0. Se estudiaron los estadísticos univariados de los ítems y se realizaron diversas pruebas de "t" y análisis de la varianza en función del sexo y de la universidad de procedencia.

RESULTADOS

El análisis de frecuencias de cada uno de los ítems por rama de conocimiento muestra el porcentaje de errores, aciertos y omisiones de cada grupo por rama de conocimiento en dichos ítems. En la tabla 1, podemos ver algunos de los ítems del test, como el ítem 3 *¿cuál es la capital de la Comunidad Autónoma de Castilla-León?* o el ítem 28, *¿en qué año empezó la Segunda Guerra Mundial?* Se han destacado estos ítems por considerarse de cultura básica y conocimiento mínimo por la población general. Por otra parte, en la tabla 2, se muestra el porcentaje de aciertos en los cuatro grupos de preguntas por rama de conocimiento.

Tabla 1. Porcentajes de errores (E), aciertos (A) y omisiones (O) por rama de conocimiento

Ítem	CC. de la Salud			CC. Sociales y Jurídicas			Arte y Humanidades			Ingenierías		
	E	A	O	E	A	O	E	A	O	E	A	O
Ítem 1	40,3	35,7	24,0	40,1	38,0	21,9	35,4	50,0	14,6	32,7	50,2	17,1
Ítem 3	38,4	21,0	40,6	46,0	47,5	6,5	33,8	55,4	10,8	33,6	57,1	9,2
Ítem 4	41,3	12,2	46,5	34,9	14,8	50,3	43,8	15,4	40,8	39,6	15,7	44,7
Ítem 11	48,9	21,8	29,3	50,9	16,4	32,7	53,1	23,8	23,1	41,9	22,6	35,5
Ítem 13	56,0	11,5	32,5	66,4	12,3	21,3	60,0	10,0	30,0	58,1	22,1	19,8
Ítem 28	29,6	25,2	45,2	31,2	22,8	46,0	30,0	43,8	26,2	44,2	27,6	28,1

Tabla 2. Porcentajes de acierto en los diferentes grupos de preguntas por rama de conocimiento

	CC. de la Salud	CC. Sociales y Jurídicas	Arte y Humanidades	Ingenierías
Actualidad	39,5	41,5	49,4	54,8
Historia	44,8	43,9	57,3	52,3
Geografía	47,9	51,9	61,1	64,2
Lengua	25,1	21,7	36,5	29,9
Literatura	44,8	47,4	67,7	55,7
Filosofía	81,9	69,4	87,7	71,0

Para el estudio de las diferencias entre mujeres y hombres en lo que se refiere al total de la prueba, los cinco grupos diferentes de preguntas y las faltas de ortografía, se ha llevado a cabo una prueba de T para muestras independientes. (ver Tabla 3, Gráfico 1). Se puede observar, que existen diferencias estadísticamente significativas en los resultados totales de la prueba, en el número de faltas de ortografía así como en todos los grupos de preguntas a excepción de *Filosofía*.

Tabla 3. Prueba de T para muestras independientes en función del sexo

	t	gl	Sig. (bilateral)
Total	11,147	810	,000
Actualidad	10,890	816	,000
Historia	9,147	793	,000
Geografía	11,574	853	,000
Lengua	7,289	1072	,000
Literatura	2,660	834	,008
Filosofía	-1,693	1072	,091
Nº faltas ortografía	9,262	1072	,000

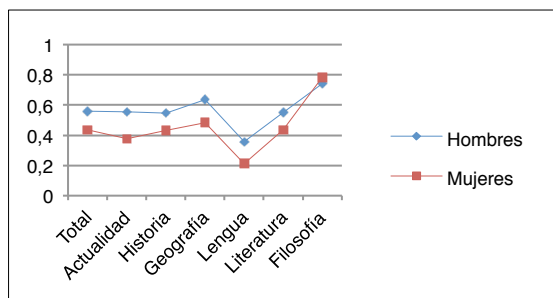


Gráfico 1. Diferencias entre hombre y mujeres en los cinco grupos de preguntas y en el total de la prueba.

Para estudiar las diferencias entre las universidades en las que se ha aplicado la prueba, se ha realizado un análisis de la varianza. Existen diferencias estadísticamente significativas en el número de faltas de ortografía ($F_{2,1077}=10,037$, $p<,001$), (Gráfico 4) en el total de la prueba ($F_{2,1077}=12,921$, $p<,001$), así como en los cinco grupos de preguntas (*Actualidad* $F_{2,1077}=14,097$, $p<,001$; *Historia* $F_{2,1077}=8,190$, $p<,001$; *Geografía* $F_{2,1077}=30,942$, $p<,001$; *Literatura* $F_{2,1077}=10,195$, $p<,001$ y *Filosofía* $F_{2,1077}=7,351$, $p<,001$), a excepción de *Lengua* ($F_{2,1077}=0,637$, $p>,005$) (Gráfico 2).

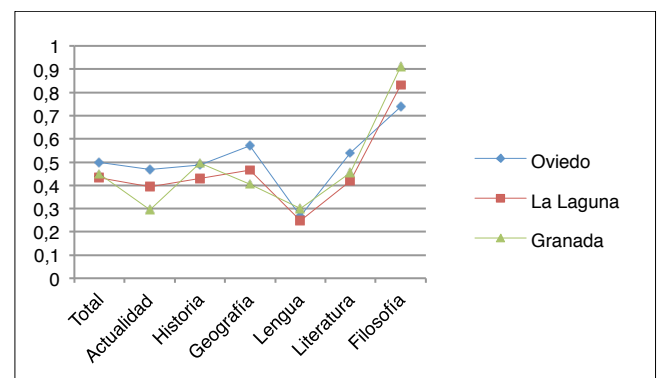


Gráfico 2. Diferencias entre Universidades en los cinco grupos de preguntas y en el total de la prueba.

En cuanto a la rama de conocimiento a la que pertenecían los estudiantes (CC. de la Salud, CC. Sociales y Jurídicas, Arte y humanidades e Ingenierías) se realizó un análisis de varianza obteniendo diferencias estadísticamente significativas en todas las áreas medidas, Nº Faltas de Ortografía $F_{3,1076}=24,923$ (Gráfico 4), $p<,001$; Total de la prueba $F_{3,1076}=29,442$, $p<,001$; Actualidad $F_{3,1076}=18,503$, $p<,001$; Historia $F_{3,1076}=21,405$, $p<,001$; Geografía $F_{3,1076}=33,806$, $p<,001$; Lengua $F_{3,1076}=7,434$, $p<,001$; Literatura $F_{3,1076}=14,060$, $p<,001$ y Filosofía $F_{3,1076}=9,721$, $p<,001$. (Gráfico 3).

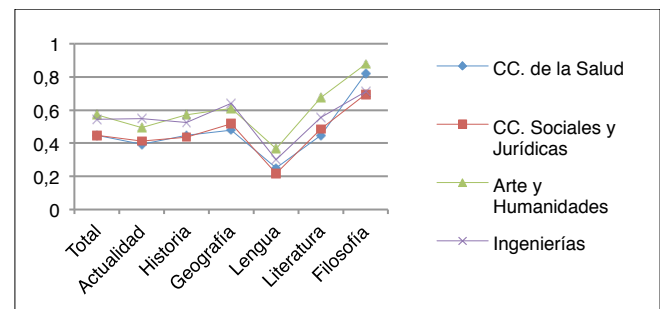


Gráfico 3. Diferencias entre ramas de conocimiento en los cinco grupos de preguntas y en el total de la prueba.

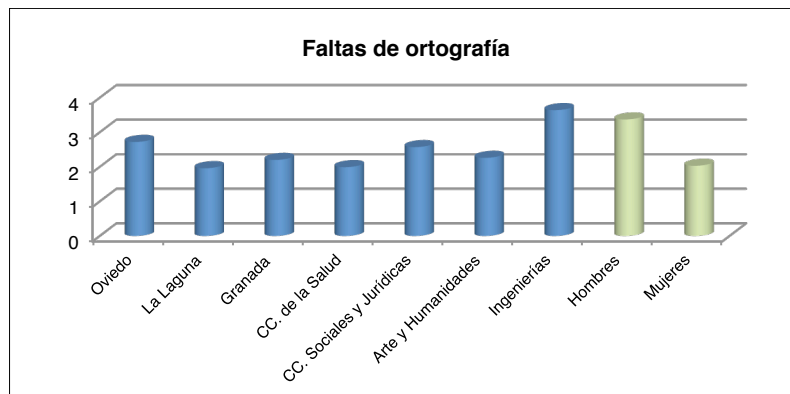


Gráfico 4. Media de faltas de ortografía por universidades, por rama de conocimiento y en función del sexo

En el Gráfico 5 se muestran las medias de los resultados del total de la muestra (n=1080) en los diferentes grupos de preguntas.

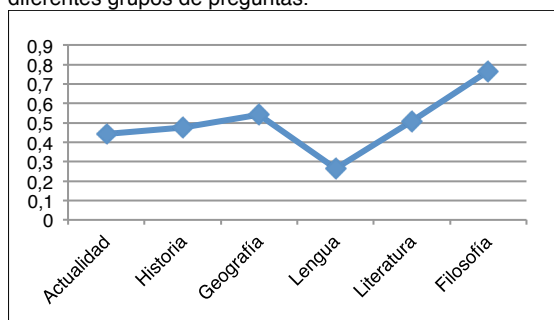


Gráfico 5. Media del total de la muestra en los diferentes grupos de preguntas

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo ha sido evaluar el nivel de cultura general que muestran los estudiantes de primer curso de estudios universitarios. Se han dividido las diferentes carreras en cuatro grandes grupos o ramas de conocimiento, a saber, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Arte y Humanidades e Ingenierías.

Los resultados obtenidos dan buena idea del aprovechamiento que pueden estar haciendo nuestros alumnos de los datos que se les aportan a lo largo de su vida académica.

Tal y como muestran los resultados, la Universidad de Oviedo (n=739) obtiene mejores resultados en los grupos de preguntas de actualidad, geografía y literatura, mientras que en las preguntas de historia, lengua y filosofía son los estudiantes de la Universidad de Granada (n=45) los que obtienen las mejores puntuaciones. En lo que respecta al total de la prueba, vuelve a ser la Universidad de Oviedo la que refiere mejores resultados.

En cuanto a los resultados obtenidos por rama de conocimiento, el grupo que mejores resultados ha obtenido ha sido el grupo de Arte y Humanidades, mostrando puntuaciones más elevadas en los ítems de historia, lengua, literatura y filosofía. Por su parte el grupo de Ingenierías ha obtenido las puntuaciones más altas en los ítems de actualidad y geografía.

Los dos grupos restantes, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas muestran los resultados más bajos en cualesquiera que sean los ítems seleccionados. En cuanto a estos dos grupos, los estudios de Ciencias de la Salud muestran mejores resultados en los ítems de historia, lengua y filosofía,

mientras que los ítems de literatura, geografía y actualidad parecen favorecer al grupo de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Además de ello, como podemos observar, independientemente de la universidad o de la rama de conocimiento, es preocupante el dato de que los peores resultados se vean siempre reflejados en las preguntas de lengua, entiéndase lengua castellana, cuando ésta es la lengua vehicular en las universidades españolas y además de ello, no debemos olvidar que estos alumnos recientemente han realizado unas pruebas de acceso a dichas universidades en las que se les exigía un nivel en diversas áreas y entre ellas, lengua castellana.

Si se analiza el grupo completo (n=1080), los resultados siguen la misma tendencia. Existen diferencias estadísticamente significativas entre los resultados de los grupos de preguntas (actualidad, historia, geografía, lengua, literatura y filosofía). Así bien, las puntuaciones más altas son las relativas a la filosofía y las puntuaciones más bajas recaen en el grupo de preguntas de lengua.

En cuanto a las faltas de ortografías, la Universidad de la Laguna se ve beneficiada en este aspecto, pues sus alumnos son los que menos faltas comenten cuando se les compara con las universidades de Oviedo y Granada. Si se estudian las diferencias por rama de conocimiento, vemos que los que menos faltas de ortografía cometen son los estudiantes de ciencias de la salud, seguidos de arte y humanidades, ciencias sociales y jurídicas y por último, las ingenierías.

Cabe destacar que el 76% de los alumnos de Arte y Humanidades no saben en qué ciudad nació Picasso, quizás el pintor español más famoso del siglo XX, que el 88% de los alumnos de Ciencias Sociales y Jurídicas, entre las que se incluye la carrera de Geografía, no sepan decir el número de provincias que tiene España o que el 84% de los estudiantes de Ingenierías y el 88% de Ciencias de la Salud no sepan nombrar al menos dos de los siete premios Nobel que ha habido a lo largo de la historia de nuestro país, entre los que se encuentran Ramón y Cajal y Severo Ochoa. No debemos olvidar en este punto, que muchos de estos alumnos, tienen pretensiones por optar en algún momento al cuerpo de profesores de educación secundaria, es decir, serán profesores de nuestros hijos sin ser capaces de nombrar datos como los ya mencionados.

Por tanto como conclusión cabe decir, que los resultados obtenidos en esta investigación parecen estar de acuerdo con los resultados del último Informe Español del Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos. Es evidente que estos

resultados no parecen quitar el sueño a los

responsables del sistema educativo español.

REFERENCIAS

- Beaton, A.E., Postlethwaite, T.N., Ross, K.N., Spearritt, D. y Wolf, R.M. (1999). *The benefits and limitations of international educational achievement studies*. Paris: International Institute for Educational Planning/UNESCO.
- Linn, R.L. (2002). The measurement of student achievement in international studies. En A.C. Porter y A. Gamoran (Eds.), *Methodological advances in cross-national surveys of educational achievement* (pp. 27–57). Washington, DC: National Academy Press.

Rychen, D.S. y Salganik, L.H. (2003): A holistic model of competence. En D.S. Rychen, D.S. y L.H. Salganik, (eds.): *Key competencies for successful life and a well-functioning society*. Göttingen: Hogrefe y Huber.

Svein, Lie, S. y Linnakyla, P. (2004) Nordic PISA 2000 in a Sociocultural Perspective. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 48(3) 227-230

ANEXO

Figura 3. Cuestionario complete ad hoc para esta investigación

Facultad/Escuela:	
Edad:	
Sexo: (Hombre o Mujer)	
1. Escribe el nombre de dos ministros actuales del gobierno español	16. ¿En qué año se descubrió América?
.....
2. Escribe el nombre de dos ex-presidentes de la democracia en España	17. ¿En qué año empezó la guerra civil española?
.....
3. ¿Cuál es la capital de la Comunidad Autónoma de Castilla-León?	18. ¿Quién escribió La Regenta?
.....
4. Nombra dos premios Nobel españoles	19. ¿Qué escritor de la Generación del 27 fue fusilado durante la guerra civil española?
.....
5. ¿Cuál es la capital de Suiza?	20. ¿Quién pintó la Capilla Sixtina?
.....
6. Escribe un sinónimo de "improperio"	21. ¿Qué fabricaba Straudivarius?
.....
7. ¿Qué hallazgo arqueológico permitió descifrar la escritura jeroglífica egipcia?	22. ¿Quiénes eran Los tres Tenores?
.....
8. ¿Cuál es la capital de Portugal?	23. ¿Quién pintó Los fusilamientos de la Moncloa?
.....
9. ¿Cómo se llamaba el rey de España anterior a Juan Carlos I?	24. ¿En qué ciudad surge el grupo musical "The Beatles"?
.....
10. ¿Cuál es el superlativo de célebre?	25. ¿Quién fue juzgado por la Inquisición por afirmar que la tierra gira alrededor del sol?
.....
11. ¿Dónde nació Pablo Picasso?	26. ¿Qué inventó Alfred Nobel?
.....
12. ¿Quién escribió "El mito de la caverna"?	27. ¿Cuánto dura legalmente, como máximo, una legislatura en España?
.....
13. ¿Cuántas provincias tiene España?	28. ¿En qué año empezó la segunda guerra mundial?
.....
14. ¿Cuál es el río más caudaloso del mundo?	29. ¿Cuántas repúblicas hubo en España?
.....
15. ¿Sobre qué ciudad se arrojó la primera bomba atómica?	30. Di tres países de Asia
.....